

## Hof van Beroep te Brussel, arrest van 4 maart 2002

*Bewarend beslag op basis van buitenlands vonnis – voorafgaand exequatur niet vereist – zekere, opeisbare en vaststaande schuldvoordering (ja) – spoedeisendheid*

*Saisie conservatoire sur base d'une décision étrangère – exequatur préalable pas requis – créance certaine, exigible et liquide (oui) – requérant célérité*

Gelet op de processtukken en met name :

- een afschrift van de bestreden beschikking die op 5 februari 2002 op eenzijdig verzoek van de appellante werd uitgesproken door de beslagrechter in de rechtbank van eerste aanleg te Brussel;
- het verzoekschrift tot hoger beroep neergelegd ter griffie van het hof op 19 februari 2002 en het hierbij gevoegd dossier met overtuigingsstukken.

### Het voorwerp van het hoger beroep.

1. De appellante heeft op 22 januari 2002 een verzoekschrift neergelegd ten einde gemachtigd te worden om ten laste van de heer X. en zijn echtgenote mevrouw Y., een bewarend beslag te leggen onder derden op de tegoeden die de voormelde personen bezitten bij de volgende banken; N.V. ABN AMRO, N.V. Argenta (Groep), N.V. Artesia Bank, N.V. Axa Bank Belgium, CV Bacob Bank, S.A. Banque Artesia, N.V. BBL Bank Brussel-Lambert, S.A. Belgolaise, N.V. Dexia Bank, N.V. Fortis Bank en N.V. KBC Bank & Verzekering.

Het bedrag tot zekerheid waarvan bewarend beslag wordt gevraagd is voorlopig begroot op de tegenwaarde in euro's van 6.958.719,7 US Dollars, vermeerderd met de gerechtelijke interesten naar Burundees recht.

In de bestreden beschikking werd het verzoek afgewezen op grond van de overweging dat niet wordt aangetoond dat de aangewezen debiteurs zich trachten te onttrekken aan de uitvoering van hun verplichtingen en dat het geval spoedeisend zou zijn.

2. Het hoger beroep dat binnen de wettelijke termijn werd ingesteld is ontvankelijk.

### Beoordeling.

3. De appellante herneemt de feiten die zij in haar aanvankelijk verzoekschrift heeft uiteengezet en deze kunnen als volgt worden samengevat.

De heer X. en mevrouw Y. werden op 18 februari 2000 door een Burundese rechtbank strafrechtelijk veroordeeld wegens valsheid in openbare en private geschriften alsook wegens schending van de wetgeving op de buitenlandse deviezen. Het verzet tegen dit vonnis werd bij vonnis van 20 augustus 2001 als niet ontvankelijk verworpen.

Op burgerrechtelijk gebied werden de betrokkenen veroordeeld tot betaling van 6.958.719,7 US dollar, in hun hoedanigheid van aandeelhouders van de Burundese vennootschap Socimportex.

De voormelde echtgenoten zijn Burundi ontvlucht en hebben zich gevestigd in België, dat bij gemis aan uitleveringsverdrag de betrokkenen ongemoeid moet laten.



Met het oog op de tenuitvoerlegging van de Burundese vonnissen dient het exequatur te worden gevraagd en indien de veroordeelden van deze rechtspleging kennis krijgen, zullen zij zich onvermogen maken en zich aan de uitvoering onttrekken.

4. Betreffende de kwaliteit van de schuldvordering waarop appellante zich beroept kan worden volstaan met de overweging dat op basis van de voorliggende Burundese vonnissen moet worden aangenomen de sommen waartoe de geviseerde beslagene werden veroordeeld op het eerste gezicht een voldoende zekere, vaststaande en opeisbare karakter bezitten.

Ook bij gemis aan een reeds bekomen exequatur levert een buitenlands vonnis een nuttige titel op voor bewarend beslag, wat de kwaliteit van de vordering betreft (E. Dirix & K. Broeckx, Beslag, APR 2001, nr. 262, p. 167 i.f.).

Te dezen werd het buitenlands vonnis wel door een strafrechter uitgesproken, maar enkel de tenuitvoerlegging van de veroordeling op burgerlijk gebied wordt nagestreefd, zodat een exequatur tot de mogelijkheden behoort.

5. Betreffende de urgentie besluit het hof dat, nu de door appellante aangevoerde nakende rechtspleging inzake exequatur noodzakelijkerwijs moet worden gevoerd om de veroordeling metterdaad uit te voeren, redelijkerwijs mag worden gevreesd dat de veroordeelden inderdaad zullen pogen zich aan deze uitvoering te onttrekken.

De kans om de schuldvordering te innen kan dus terdege in het gedrang komen indien de beslagmaatregel niet wordt toegestaan.

Aldus moet worden aangenomen dat er ook hoogdringendheid voorhanden is, zodat de voorwaarden uit artikel 1413 Gerechtelijk Wetboek om bewarend beslag te mogen leggen zijn vervuld.

6. Er bestaat dan ook aanleiding om de appellanten machtiging te verlenen tot het leggen van bewarend beslag onder derden tot beloop van het hierna bepaalde bedrag.

(...)

OM DEZE REDENEN :

HET HOF,

In acht genomen artikel 24 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken,

Rechtsprekend op eenzijdig verzoek,

Ontvangt het hoger beroep en zegt dat het gegrond is,

(...)

Machtigt de appellante om ten laste van de heer X. en mevrouw Y. bewarend beslag te leggen onder derden (...)

Aldus gevonnist en uitgesproken in de raadkamer van de achtste kamer van het Hof van Beroep te Brussel, op 4 maart 2002.

