

Hof van Cassatie, arrest nr. C.06.0202.N van 27 april 2007

Vervoersovereenkomst – Aansprakelijkheid vervoerder en afzender – Toepasselijk recht – Artikelen 17.1 (wettelijk vermoeden) en 17.4.b (ontheffingsgrond) CMR-verdrag – Gebrek in de verpakking door de afzender is oorzaak van de schade – Afwezigheid van voorbehoud omtrent de staat van de verpakking bij inontvangstneming door de vervoerder kan relevant zijn voor de toepassing van artikel 10 CMR-verdrag (aansprakelijkheid van de afzender jegens de vervoerder), doch sluit het beroep van de vervoerder op de ontheffingsgrond van artikel 17.4.b CMR-verdrag niet uit

Contrat de transport – Responsabilité du transporteur et de l'expéditeur – Droit applicable – Articles 17.1 (présomption légale) et 17.4.b (motif d'exonération) de la Convention C.M.R. – La déféctuosité de l'emballage par l'expéditeur est la cause du dommage – L'absence de réserve quant à l'état de l'emballage par le transporteur au moment de la réception peut être pertinente pour l'application de l'article 10 de la Convention C.M.R. (responsabilité de l'expéditeur envers le transporteur), mais n'infirme pas le droit du transporteur d'invoquer le motif d'exonération de l'article 17.4.b de la Convention C.M.R.

Nr. C.06.0202.N

TRANSPORT BELLEKENS EN KINDEREN, naamloze vennootschap, met zetel te 2220 Heist-op-Den-Berg, Impulsstraat 9, Industriezone D, eiseres, vertegenwoordigd door mr. John Kirkpatrick, advocaat bij het Hof van Cassatie, kantoor houdende te 1000 Brussel, Keizerslaan 3, alwaar keuze van woonplaats wordt gedaan,

tegen

VAN HOECK & Co, naamloze vennootschap, met zetel te 2275 Lille, Wechelsebaan 71, in vereffening, verweerster.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen een vonnis, op 21 november 2005 in hoger beroep gewezen door de Rechtbank van Koophandel te Turnhout. 27 APRIL 2007 C.06.0202.N/2
Raadsheer Eric Dirix heeft verslag uitgebracht.
Advocaat-generaal Guy Dubrulle heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDEL

De eiseres voert in haar verzoekschrift een middel aan.
Het verzoekschrift is aan dit arrest gehecht en maakt er deel van uit.



III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

1. Volgens artikel 17, lid 1, van het CMR-Verdrag, is de vervoerder aansprakelijk voor het geheel of gedeeltelijk verlies en voor de beschadiging van de goederen, welke ontstaan tussen het ogenblik van de inontvangstneming van de goederen en het ogenblik van de aflevering, alsmede voor vertraging in de aflevering.

De vervoerder is krachtens artikel 17, lid 4, b), van dit verdrag, ontslagen van deze aansprakelijkheid, wanneer het verlies of de beschadiging een gevolg is van het ontbreken of de gebrekkigheid van de verpakking bij de goederen, die door hun aard aan kwaliteitsverlies of beschadiging zijn blootgesteld, wanneer zij niet of slecht verpakt zijn.

2. Luidens artikel 10 van het CMR-Verdrag is de afzender jegens de vervoerder aansprakelijk voor de schade aan personen, materiaal of aan andere goederen en de kosten, welke voortspruiten uit de gebrekkige verpakking van de goederen, tenzij de gebrekkigheid zichtbaar of aan de vervoerder bekend was op het ogenblik van de inontvangstneming en de vervoerder te dien aanzien geen voorbehouden heeft gemaakt.

De afwezigheid van dit voorbehoud laat het recht van de vervoerder onverlet om een beroep te doen op de ontheffingsgrond van artikel 17, lid 4, b).

3. De appelrechters stellen vast dat:

- de lading bij de aankomst in Herentals beschadigd was ten gevolge van het inzakken van een aantal paletten;
- de expert de schade wijt aan de paletten, die in slechte staat waren, “namelijk rot en versleten”;
- de vervoerder bij de inlading voorbehoud heeft gemaakt voor de lading en stuwing, doch niet voor de staat van de verpakking.

4. De appelrechters oordelen dat de eiseres geen beroep kan doen op het gebrek in de verpakking wanneer zij bij de inontvangstneming geen voorbehoud aantekende zodat het wettelijk vermoeden van artikel 17 van het CMR-Verdrag niet wordt weerlegd.

5. Door op die gronden het beroep door de eiseres op de ontheffingsgrond van artikel 17, lid 4, b), van het CMR-Verdrag uit te sluiten, schenden de appelrechters deze bepaling.

Het middel is gegrond.

Dictum

Het Hof,

Vernietigt het bestreden vonnis.

Beveelt dat van dit arrest melding zal worden gemaakt op de kant van het vernietigde vonnis.

Houdt de kosten aan en laat de beslissing daaromtrent aan de feitenrechter over.

Verwijst de zaak naar de Rechtbank van Koophandel te Antwerpen, zitting houdende in hoger beroep. Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit voorzitter Ivan Verougstraete, als voorzitter, en de raadsheren Eric Dirix, Eric Stassijns, Albert Fettweis en Alain Smetryns, en in openbare terechtzitting van 27 april 2007 uitgesproken door voorzitter Ivan Verougstraete, in aanwezigheid van advocaat-generaal Guy Dubrulle, met bijstand van griffier Philippe Van Geem.

