

Rechtbank van koophandel te Gent, vonnis van 9 juni 2009

Internationale bevoegdheid – Forum prorogati – Brussel I Verordening – Artikel 23 – Bevoegdheidsbeding in algemene voorwaarden

Compétence internationale – Forum prorogati – Règlement Bruxelles I – L'article 23 – Clause attributive de juridiction dans les conditions générales

Nr. A/08/02572

VONNIS

De rechtbank van koophandel te Gent, Derde Kamer, heeft volgend vonnis verleend inzake:

BVBA ADDED VALUE, met ondernemingsnummer 0862.093.933, met zetel te 9000 Gent, Steendam 74^E

voor wie als raadsman optreedt, Mr. Laurence Hubert, advocaat te Gent:

eiseres

tegen

JMT EVENEMENTENSERVICE BV, ingeschreven in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel voor Zuid-West-Nederland onder het nummer 20043538, met zetel te 4671 HB Dinteloord (Nederland). Oliemolen 2

voor wie als raadsman optreedt, Mr. Van der Sype loco Mr. Arnold Cornelissen, advocaat te Evergem:

verweerster

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken.

Gelet op het geboekt exploit van rechtsingang dd. 26 juni 2009 en de andere stukken.

Partijen werden gehoord in hun middelen en conclusies, voorgedragen op de openbare terechtzitting van dinsdag 12 mei 2009.

1.

Bij dagvaarding van 26 juni 2008 heeft de eiseres de veroordeling van verweerster gevorderd tot betaling van de som van 3.484.80 euro, meer 41,72 euro vervallen rente en meer de gerechtelijke rente en meer het schadebeding begroot op 348,48 euro, dit alles meer kosten van het geding.

2.

De vordering is gesteund op een factuur van 25 april 2008, uitgeschreven als vergoeding voor annulatie van een huurovereenkomst van roerende goederen.

3.

In de dagvaarding heeft de eiseres zich beroepen op haar algemene voorwaarden om te stellen dat de



rechtbank van koophandel te Gent bevoegd is.

Zij verwijst derhalve naar een bevoegdheidsbeding dat overeengekomen is en bij geschrift bevestigd is.

Eiseres diende daarbij niet te wijzen op het bestaan van regelmatige handelsbetrekkingen, nu het bevoegdheidsbeding weliswaar betwist kan worden, doch eiseres achteraf wel degelijk het bestaan van handelsbetrekkingen kan aantonen.

Nu niet betwist is dat verweerster reeds vroeger handelsbetrekkingen onderhield met de eiseres. komt het bevoegdheidsbeding voor als een in de handel gebruikelijk bij geschrift bevestigd beding.

Mitsdien heeft de rechtbank van koophandel te Gent wel degelijk rechtsmacht, en in de nationale orde bevoegdheid, om kennis te nemen van de vordering.

4.

Niet betwist is dat partijen reeds herhaaldelijk met elkaar contracteerden, zodat de algemene voorwaarden van eiseres wel degelijk vooraf bekend waren aan verweerster.

Verweerster betwist dat zij de algemene voorwaarden aanvaard heeft, zodat de eiseres geen grond heeft voor een vordering wegens "annulatie" van het huurcontract.

Waar partijen ten onrechte concluderen over de al dan niet contractueel bepaalde annulatie van de overeenkomst, heeft de eiseres gedagvaard op grond van een factuur waarbij huur werd aangerekend en vordert zij mitsdien de uitvoering van de overeenkomst.

Het feit dat verweerster weigerde de goederen af te halen ofschoon deze ter beschikking stonden. belette niet dat eiseres de uitvoering vorderde.

5.

Mitsdien komt de vordering zoals gesteld gegrond voor.

OP DIE GRONDEN, DE RECHTBANK,

Rechtdoende op tegenspraak.

Alle andere en meeromvattende conclusies van de hand wijzend als terzake niet dienend.

Verklaart de vordering ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt de verweerster tot betaling van de som van 3.484.80 euro, meer 41,72 euro vervallen rente en verder meer de gerechtelijke rente aan 11,5 % vanaf de dagvaarding en meer het schadebeding begroot op 348,48 euro te vermeerderen met de gerechtelijke rente aan de wetelijke intresten.

Veroordeelt de verweerster tot de kosten :

- dagvaarding en rolstelling: 333,34 EUR.
- rechtsplegingsvergoeding: 650,00 EUR

registratie- en expeditierechten niet inbegrepen.

Verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad niettegenstaande de aanwending van een rechtsmiddel en zonder de mogelijkheid tot borgstelling.



Aldus uitgesproken op de gewone en openbare terechtzitting van **dinsdag 9 juni 2009**.

Hebben over de zaak geoordeeld: de heer J. Woestyn, rechter in de rechtbank, Voorzitter; de heren H. Vanhoutte en P. Van der Wulst, rechters in handelszaken; bij de uitspraak bijgestaan door mevrouw, C. Colpé, griffier.

ondertekeningen

