

**Familie rechtbank Antwerpen (afd. Antwerpen), 10 november 2017**  
**16/3072/B**

*Geboorte – erkenning – artikel 27 WIPR*

*Naissance – reconnaissance – article 27 CODIP*

Gezien de stukken van het dossier van de rechtspleging, o.m. de verklaring van nationaliteitskeuze tot het verkrijgen van de Belgische nationaliteit bij toepassing van artikel 12bis §1,3° van het wetboek van de Belgische nationaliteit, afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand te Antwerpen district Antwerpen op 17 februari 2016 door

**S. N.,**

geboren te [...] (Nigeria) op [...],  
nationaliteit: Nigeria.  
wonende te [...] Antwerpen, [...],

Gezien de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van talen in gerechtszaken.

Gezien de ontvangstmelding van de procureur des Konings op 19 februari 2016.

Gezien het negatief advies van mevr. A. Neven, substituut-procureur des Konings van 10 juni 2016, dat aangetekend werd verzonden op 13 juni 2016.

Gezien betrokkene voormeld negatief advies ontving op 17 juni 2016.

Gezien betrokkene tijdig en regelmatig verzocht haar zaak aanhangig te maken bij de rechtbank van eerste aanleg.

Gezien het advies van mevrouw A. Neven, substituut-procureur des Konings, mondeling uitgebracht ter zitting van 13 oktober 2017.

Gehoord de belanghebbende partij ter zitting van 13 oktober 2017, in persoon aanwezig en bij monde van zijn raadsman, Meester Wim Peeters, advocaat te 2060 Antwerpen, Plantin en Moretuslei 141.

**I. Het negatief advies van het Openbaar Ministerie**

De procureur des Konings kan een negatief advies uitbrengen inzake het verkrijgen van de Belgische nationaliteit wanneer:

- de er een beletsel is wegens gewichtige feiten eigen aan de persoon, die in de motivering van het advies omschreven worden;
- de grondvoorwaarden, die in het advies worden aangeduid, niet vervuld zijn. (art. 15 § 3 WBN)

Het Openbaar Ministerie bracht in deze een negatief advies uit op 10 juni 2016, gesteund op de overweging dat de aanvraag onontvankelijk dient verklaard te worden omdat het document dat diende als basis voor de opmaak ervan geen geldige geboorteakte is.

## **II. Beoordeling**

1. Betrokkene heeft op 17 juni 2016 het negatief advies van het Openbaar Ministerie ontvangen en op tijdige en regelmatige wijze om verzending van het dossier verzocht. (art. 15 § 5 WBN)

2. Krachtens artikel 12 bis §1 Wetboek Belgische Nationaliteit en artikel 5,1° van het KB van 14 januari 2013 dient een eensluidend afschrift van de geboorteakte voorgelegd te worden, voorzien van legalisatie en beëdigde vertaling, dan wel door de wet aanvaarde vervangende documenten.

Betrokkene legde bij haar nationaliteitsverklaring enkel een attest voor van de Nationale Bevolkingscommissie van de staat Abia, Nigeria van 10 juni 2005.

Volgens Nigeriaans recht was er ten tijde van haar geboorte nog geen verplichte registratie van geboortes. Volgens het toepasselijk recht kan laattijdige registratie plaatsvinden op basis van een geldige leeftijdsverklaring en homologatie door de Nationale Bevolkingscommissie.

Betrokkene legde aanvankelijk de leeftijdsverklaring niet neer.

Verder rees de vraag naar haar juiste naam, gezien de leeftijdsverklaring werd afgelegd door haar vader, L. E., waar betrokkene de nationaliteitsverklaring aflegde als N. S.

Aan de hand van bijkomende stukken, waaronder de leeftijdsverklaring, de bevestiging van naamswijziging door huwelijk en haar Nigeriaans paspoort, toont betrokkene haar werkelijke identiteit aan, die overeenstemt met de thans volledig voorliggende akte van geboorte.

Er is geen reden om de nationaliteitsverklaring onontvankelijk te verklaren. Zij blijkt correct opgesteld te zijn en de ontbrekende leeftijdsverklaring werd bijgebracht.

Betrokkene vervult de voorwaarden voor het verwerven van de Belgische nationaliteit.

## **OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK**

Verklaart het negatief advies van de Procureur des Konings toelaatbaar maar ongegrond.

Willigt het verzoek van betrokkene om de Belgische nationaliteit te verkrijgen in.

Laat de kosten ten laste van de partij die ze gemaakt heeft.

Dit vonnis werd uitgesproken op tien november tweeduizend zeventien in openbare zitting van de Kamer AF1, die samengesteld was uit:

N. Claes, rechter

C. Vermeir, griffier