

## Hof van Cassatie, arrest van 12 mei 2017

*Internationale bevoegdheid – Hoger beroep – Een beslissing inzake bevoegdheid – Artikel 1050, tweede lid Ger.W. – Beslissing over betwisting internationale rechtsmacht*

*Compétence internationale – Appel – Décision sur la compétence – Article 1050, al. 2 C. Jud. – Décision portant sur un déclinatoire de compétence internationale*

Nr. C.16.0214.N

**E.**, vennootschap naar Spaans recht, met zetel te 46300 Utiel (Spanje), [...],  
**eiseres,**

vertegenwoordigd door mr. Willy van Eeckhoutte, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 9051 Gent, Drie Koningenstraat 3, waar de eiseres woonplaats kiest,

tegen

**M.**, met zetel te 9820 Merelbeke, [...],  
**verweerster,**

vertegenwoordigd door mr. Martin Lebbe, advocaat bij het Hof van Cassatie, met kantoor te 1050 Brussel, Louizalaan 106, waar de verweerster woonplaats kiest.

### **I. Rechtspleging voor het Hof**

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Gent van 21 oktober 2015.

[...]

### **II. Cassatiemiddel**

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

### **III. Beslissing van het Hof**

#### ***Beoordeling***

##### ***Middel***

1. Krachtens artikel 556, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek nemen de hoven en rechtbanken kennis van alle vorderingen, behalve van die welke de wet aan hun rechtsmacht onttrekt, en krachtens het tweede lid van dit artikel wordt hun respectieve bevoegdheid bepaald door titel I van het derde deel "Bevoegdheid" van dat wetboek, onverminderd de bijzondere wettelijke bepalingen.

2. Krachtens artikel 1050, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek, zoals hier van toepassing, kan in alle zaken hoger beroep worden ingesteld, zodra het vonnis is uitgesproken.

Het tweede lid van dit artikel, zoals hier van toepassing, bepaalt evenwel dat tegen een beslissing inzake bevoegdheid slechts hoger beroep kan worden ingesteld samen met het hoger beroep tegen een eindvonnis.

3. Uit deze bepalingen volgt dat de beslissing over de betwisting of de Belgische dan wel de buitenlandse rechter rechtsmacht heeft om over het geschil te oordelen, geen beslissing is over de bevoegdheid van de Belgische rechter.

Artikel 1050, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek is bijgevolg niet van toepassing op deze beslissing.

4. De appelrechter oordeelt dat de regel van artikel 1050, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek niet belet dat hoger beroep kan worden ingesteld tegen de beslissing van een rechter die zich zonder rechtsmacht verklaart op de grond dat :

- waar de eiseres van meet af aan opwierp dat de rechtbank van koophandel te Gent "onbevoegd" was om kennis te nemen van het geschil tussen partijen, deze exceptie niet de materiële of territoriale bevoegdheid van deze rechtbank betrof, maar de daaraan voorafgaande vraag naar de internationale rechtsmacht van de Belgische rechtbanken;

- de eiseres immers niet voorhield dat een andere Belgische rechtbank dan de rechtbank van koophandel te Gent materieel of territoriaal bevoegd was om van het geschil kennis te nemen, maar stelde dat het geschil enkel kon behandeld worden door een Spaanse rechtbank.

5. Door aldus te oordelen verantwoordt de appelrechter zijn beslissing naar recht.

Het middel kan niet worden aangenomen.

### ***Dictum***

#### **HET HOF,**

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiseres tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiseres op 757,14 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit sectievoorzitter Albert Fettweis, als voorzitter, sectievoorzitter Alain Smetryns, en de raadsheren Geert Jocqué, Bart Wylleman en Koenraad Moens, en in openbare rechtszitting van 12 mei 2017 uitgesproken door sectievoorzitter Albert Fettweis, in aanwezigheid van advocaat-generaal Christian Vandewal, met bijstand van griffier Kristel Vanden Bossche.